

## De geschiedenis van SVVN: Seizoen 1966 – 1967

### Sportieve ontwikkelingen.

Sportief gezien is de start van een nieuw seizoen natuurlijk een mooi moment om een aantal zaken op scherp te zetten. Zo ook in de zomer van 1966. Er werd een nieuwe trainer aangesteld in de persoon van de heer **Oosterveld**. Nieuwe bezems vegen schoon, zo was de gedachte, want hij kreeg van het bestuur de opdracht mee om zich verre te houden van vriendjespolitiek.

Aan dergelijk principes hing kennelijk een prijskaartje, want trainer Oosterveld kreeg een vergoeding van fl. 2100,- per jaar, exclusief reiskosten nog wel. Daarnaast vroeg de hij om een **prestatiebonus** van fl. 400,- als SVVN kampioen zou worden. Of hij dit bedrag aan het einde van het seizoen daadwerkelijk zou hebben ontvangen zullen we nooit weten. De stand op de ranglijst gaf daar helaas geen aanleiding toe...

Trainingen stonden destijds open voor alle leden, ongeacht hun niveau. Dat leidde soms tot overvolle trainingsvelden, hetgeen uiteraard weerstand op riep. Het bestuur kwam daarom met een namenlijst van spelers die zeer geschikt waren om deel te nemen aan de trainingen. De selectiespelers zouden we nu zeggen.

Voor de altijd omstreden elftalcommissie viel het doek definitief. De vereniging ging er toe over om alle elftallen te voorzien van een vaste leider. Dat hield in dat de leider van het 1<sup>e</sup> elftal samen met de trainer de opstelling van SVVN 1 zou gaan bepalen. Na jaren van discussie stierf het verschijnsel elftalcommissie hiermee een stille dood.

### SVVN, haar sportvelden en de gemeente Hellendoorn.

In de herfst van 1966 wordt het duidelijk dat het sportpark aan de Ericaweg geen lang leven meer beschoren is. De velden en de voorzieningen die letterlijk eigenhandig door de leden waren aangelegd, stonden op de nominatie om te verdwijnen. Dat komt omdat de gemeente op deze plek een nieuwe scholengemeenschap wilde bouwen. Het

latere College Noetsele, nu Reggesteyn genaamd.

Het college van Burgemeester en Wethouders gaf aan dat SVVN binnen afzienbare tijd op sportpark Gagelman moest gaan spelen. Daar zouden dan twee extra velden worden aangelegd. Na een jaar of vijf zou SVVN eventueel naar een andere locatie in Nijverdal Zuid kunnen terugkeren.

Vrijwel alle leden waren hier fel op tegen. Emotioneel gezien, maar ook praktisch. Voor veel ouders was het geen prettig gevoel dat hun kroost telkens de Grotestraat moest oversteken om een balletje te kunnen trappen. Er werd een handtekeningenactie gehouden, waarvan de resultaten werden toegezonden aan de raadsleden en fractievoorzitters van zowel de gemeenteraad als de Provinciale Staten in Zwolle. Zelfs de KNVB werd om rechtskundige bijstand gevraagd.

De verhouding tussen SVVN en het College van B&W van de gemeente Hellendoorn was al jaren niet best. Een nieuw dieptepunt wordt bereikt als blijkt dat de gemeente onze vereniging een jaar lang een rad voor de ogen heeft gedraaid met betrekking tot de verhuizing.

Om revolte van de kant van SVVN te voorkomen had de gemeente namelijk gesuggereerd dat er een nieuw sportpark aangelegd zou worden in Nijverdal Zuid. Daar zou de Volharding terecht kunnen als hun complex op de schop ging. Om het een en ander geloofwaardig te doen laten overkomen werden er zelfs schetsen getoond. Achteraf blijkt dit nooit een serieuze optie te zijn geweest.

Om deze reden werd er een bijzondere ledenvergadering ingelast. Unaniem werd besloten dat de vereniging niet zonder slag of stoot uit Nijverdal Zuid zou vertrekken. Om vragen vanuit de pers goed te kunnen beantwoorden, werd D. de Jong aangewezen als perschef van SVVN.

In de gemeenteraad leverde dit een fel debat op, getuige onderstaand krantenartikel:

# Fel debat in de raad over „verhuizing” van SVVN

## J. H. Twilhaar: „Oplossing is een fusie met DES”

HELLENDOORN. — De veelbesproken kwestie over het toekomstige vertrek van de voetbalvereniging SVVN van de velden aan de Ericusweg in Nijverdal in verband met de bouw van een HAYO/MAYO school bracht de gemeenteraad in de Helleendoornse gemeenteraad gistermiddag weer flink in beweging.

Het kwam tot een heftige discussie tussen de heer B. G. Runkenboom (links, kath. partij) en de wethouder van onderwijl, de heer J. Kroes (r.).

## Wel of geen medewerking

De heer Runkenboom verrees weliswaar dat SVVN geen recht heeft op subsidie, maar dat het wel de moeite waard is om te proberen om een oplossing te vinden voor de huidige situatie. Hij zei dat de wethouder van de hand zou moeten slaan als hij niet bereid is om te proberen om een oplossing te vinden voor de huidige situatie.

De heer Runkenboom vroeg of het mogelijk was om de velden te verhuizen naar een andere locatie. Hij zei dat de wethouder van de hand zou moeten slaan als hij niet bereid is om te proberen om een oplossing te vinden voor de huidige situatie.

De heer Runkenboom vroeg ook of het mogelijk was om de velden te verhuizen naar een andere locatie. Hij zei dat de wethouder van de hand zou moeten slaan als hij niet bereid is om te proberen om een oplossing te vinden voor de huidige situatie.

## Honds

De heer Runkenboom zei dat de velden van SVVN te klein zijn voor de huidige situatie. Hij zei dat de wethouder van de hand zou moeten slaan als hij niet bereid is om te proberen om een oplossing te vinden voor de huidige situatie.



B. G. RUNKENBOOM  
SVVN wordt weggejaagd

een stukje van een hond”, aldus de heer Runkenboom.

De wethouder zei dat het niet om een hond gaat, maar om een oplossing voor de huidige situatie. Hij zei dat de wethouder van de hand zou moeten slaan als hij niet bereid is om te proberen om een oplossing te vinden voor de huidige situatie.

## Tips

Wethouder Kroes zei hem bij de beschikking van het terrein van de velden van SVVN te zijn gekomen. Het gemeenteraad heeft...

bestemmingsplan geproponeren en de raad uit de beschikking te helpen, maar SVVN wordt er niet mee geholpen. Wethouder Kroes en de leden van de gemeenteraad zijn het erover eens dat de velden van SVVN te klein zijn voor de huidige situatie.

Wethouder Kroes zei dat de velden van SVVN te klein zijn voor de huidige situatie. Hij zei dat de wethouder van de hand zou moeten slaan als hij niet bereid is om te proberen om een oplossing te vinden voor de huidige situatie.



W. J. KROES  
Hond veldjes

dat is het beste wat er kan worden gedaan. De wethouder van de hand zou moeten slaan als hij niet bereid is om te proberen om een oplossing te vinden voor de huidige situatie.

Wethouder Twilhaar zei dat de velden van SVVN te klein zijn voor de huidige situatie. Hij zei dat de wethouder van de hand zou moeten slaan als hij niet bereid is om te proberen om een oplossing te vinden voor de huidige situatie.

## Fusie

De heer J. H. Twilhaar zei dat de velden van SVVN te klein zijn voor de huidige situatie. Hij zei dat de wethouder van de hand zou moeten slaan als hij niet bereid is om te proberen om een oplossing te vinden voor de huidige situatie.



J. TWILHAAR  
Jus in Jus

Kroes, maar ik wil het niet laten weten. De heer Twilhaar zei dat de velden van SVVN te klein zijn voor de huidige situatie. Hij zei dat de wethouder van de hand zou moeten slaan als hij niet bereid is om te proberen om een oplossing te vinden voor de huidige situatie.

## Hectiek

Een hectische maand volgde. In november sprak een delegatie van SVVN in hotel Buursink met het gemeentebestuur. Alsof er al niet genoeg sores waren, liet SVVN voorzitter **G.J. Schuiter** in deze periode schriftelijk weten dat hij het bijtje er bij neer gooide. Dat viel niet in goede aarde. Veel leden hadden hierop ernstige kritiek. Een enkeling was zelfs van mening dat hij de vereniging een zeer minne streek leverde...

SVVN voerde deze periode ook overleg met de KNVB, die adviseerde op provinciaal niveau bezwaar te gaan maken tegen de gedwongen verhuizing.



Verder voerden onze bestuursleden **Jan Nijenhuis en P.Nijen Twilhaar** een gesprek met Wethouder Molenaar. Misschien kon hij de verhuizing naar het Gagelman voorkomen. De wethouder die bekend stond om zijn notoire sympathie voor onze vrienden van DES gaf uiteraard geen krimp. Naar aanleiding van dit gesprek besloten onze bestuursleden **Henk Podt en Jan Ter Avest** om een bezoekje te brengen aan de gebroeders **Hoekjen**. Zij waren de eigenaren van de weilanden rond het kruispunt Lage Esweg en Bergleiding. Misschien zouden ze die aan SVVN willen verkopen...?

## Bestuurszaken

In de loop van december kwam **G.J. Schuiter** terug op zijn aftreden als voorzitter van SVVN. Helaas was het vertrouwen in hem verdwenen. Na een lang gesprek kwamen alle partijen tot deze conclusie, temeer daar Schuiter al vaker op deze wijze bedankt had bij andere verenigingen.



In de algemene ledenvergadering die later dat seizoen plaatsvond zou **Johan Dekker** gekozen worden als nieuwe voorzitter. Verder kwamen **G. Harbers,**

**Wim Wijnen en W. Slettenhaar** het bestuur versterken.

Het bestuur van SVVN had blijkbaar goede banden met de KNVB want ook de volgende kwestie werd ter advies voorgelegd:



Onze vereniging hoefde rond 1966 al enkele jaren geen huur meer te betalen voor het gebruik van het sportpark aan de Ericaweg. Dat was een goedmakertje vanwege alle gedoe rondom de gedwongen verhuizing. Echter, door alle ophef liet de verhuizing langer op zich wachten dan gepland. Wat als er alsnog een naheffing zou komen? De KNVB verwachtte dit niet, maar adviseerde wel om na expliciet na te vragen of de vrijstelling van huur ook voor 1967 gold. Het SVVN-bestuur besloot om dat maar niet te doen, men moest immers geen slapende honden wakker maken...

## Verdere zaken

De wens om een eigen clubhuis te krijgen leefde al jaren. Met alle onzekerheid over de toekomst had het natuurlijk geen zin om er eentje te bouwen.

Daarom kwam **Jan ter Avest** met het voorstel om een schaftlokaal van het bouwbedrijf Nijbam over te



nemen voor fl.2000. Deze kon dan omgebouwd worden tot een provisorisch clubhuis. Jan zou ook voor een schets zorgen om deze aan de gemeente ter goedkeuring aan te bieden.

Om aan extra inkomsten te komen werd het mogelijk om kleedkamer is te huren voor fl.7.50 per dag. Eventuele drankjes zouden dan door SVVN worden geleverd. Het werd ook mogelijk om een compleet veld te huren, dat zou fl.10 per evenement kosten. Als je bedenkt dat onze vereniging geen huur meer betaalde aan de gemeente, dan was dat best brutaal.

Dankzij de gebroeders **Wim en Gerrit Wijnen** draait de Toto bij SVVN als een tierelier en data bracht in 1966 maar liefst fl. 632,- in het laatje. Omdat hier nog wel meer te verdienen valt, stelt



**Herman Imhof** zich beschikbaar om de gebroeders Wijnen bij te staan.

#### 1966-1967 4e klasse

1	Bergentheim	20	15	2	3	<b>32</b>	53	24
2	Sparta	20	10	7	3	<b>27</b>	32	22
3	Sporlust Glanerbrug	20	8	8	4	<b>24</b>	42	33
<b>4</b>	<b>SVVN</b>	<b>20</b>	<b>10</b>	<b>3</b>	<b>7</b>	<b>23</b>	<b>40</b>	<b>31</b>
5	Hulzense Boys	20	9	5	6	<b>23</b>	40	37
6	AZSV	20	8	4	8	<b>20</b>	40	34
7	ASV'57	20	5	6	9	<b>16</b>	29	36
8	Daarleveen	20	6	4	10	<b>16</b>	37	51
9	BCSV	20	5	4	11	<b>14</b>	27	34
10	SSSE	20	5	4	11	<b>14</b>	28	42
11	Juliana'32	20	3	5	12	<b>11</b>	26	50

Het sportieve beeld wisselde ook dit seizoen weer. SVVN 1 deed het aardig in de 4<sup>e</sup> klasse, maar het 2<sup>e</sup> elftal degradeerde. Het 3<sup>e</sup> werd 3<sup>e</sup> en het 4<sup>e</sup> eindigde in de middenmoot. SVVN 5 eindigde op voor laatste plaats

In de jeugd was er meer reden tot vreugde: De A en de B junioren speelde in de top mee, maar de C-tjes werden laatste. De D junioren werden kampioen. Dat gold ook voor het A -pupillenelftal.